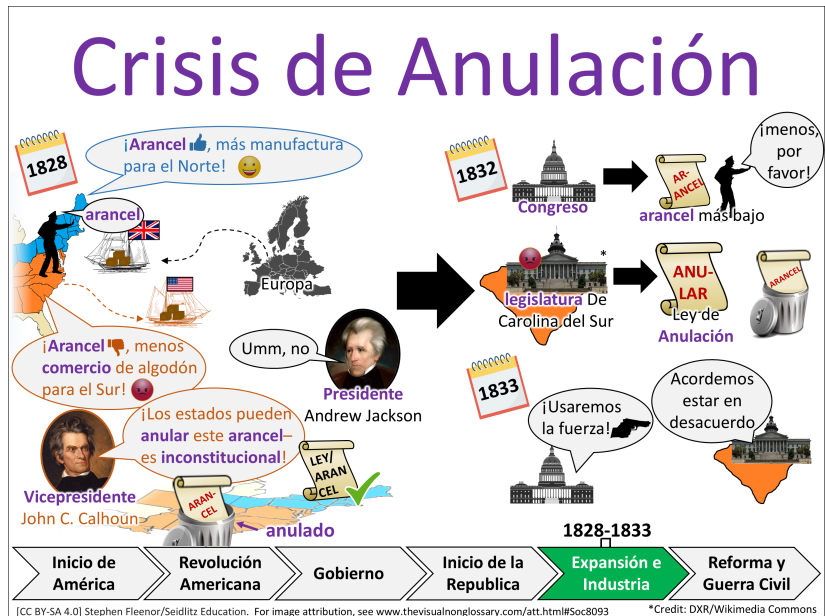


Nivel inferior al grado:

El propósito para leer es explorar cómo los desacuerdos económicos y políticos durante la Crisis de la Anulación revelaron tensiones en los Estados Unidos.

Pay Attention To:

- Diferencias entre cómo el Norte y el Sur se sintieron sobre el arancel
- Acciones tomadas por Carolina del Sur
- Reacciones de líderes federales como Andrew Jackson
- Ejemplos de derechos de los estados
- Cualquier compromiso o solución



Estado vs. País: La pelea por los aranceles

En la década de 1800, el gobierno de EE. UU. creó un **arancel** alto para ayudar a los negocios del Norte. Esto hizo que los productos importados fueran más caros. Al **Sur** no le gustó porque compraba muchos productos de otros países. Pensaban que el **arancel** era injusto y perjudicaba su economía.

La **legislatura** de Carolina del Sur dijo que no tenían que seguir la ley. Aprobaron la **Ley de Anulación** para cancelar el **arancel**. Creían en los **derechos de los estados**, lo que significa que los estados pueden tomar decisiones por sí mismos.

El **Vicepresidente John C. Calhoun** estuvo de acuerdo con Carolina del Sur. Pero el **Presidente Andrew Jackson** dijo que solo el gobierno federal podía decidir si una ley era justa. Dijo que usaría la fuerza si Carolina del Sur no obedecía la ley.

Para evitar una pelea, el **Congreso** cambió el **arancel**, y Carolina del Sur anuló su ley. La **Crisis de la Anulación** terminó, pero mostró que el país tenía grandes problemas sobre el poder entre los estados y el gobierno.

La Crisis de la Anulación

El propósito para leer es explorar cómo los desacuerdos económicos y políticos durante la Crisis de la Anulación revelaron tensiones en los Estados Unidos.

Pay Attention To:

- Diferencias entre cómo el Norte y el Sur se sintieron sobre el arancel
- Acciones tomadas por Carolina del Sur
- Reacciones de líderes federales como Andrew Jackson
- Ejemplos de derechos de los estados
- Cualquier compromiso o solución



A principios del siglo XIX, crecían las tensiones entre diferentes partes de los Estados Unidos. Uno de los eventos más graves fue la **Crisis de la Anulación**, un conflicto político que puso a prueba los límites de los **derechos de los estados**. El problema comenzó cuando el gobierno federal aprobó un alto **arancel**, o impuesto, sobre productos importados. Este **arancel** ayudó a las industrias del Norte al hacer que los productos extranjeros fueran más caros. Sin embargo, los estados del Sur, que dependían de los productos importados y del comercio de algodón, sintieron que el **arancel** dañaba su economía.

La **legislatura** de Carolina del Sur creía que el **arancel** era injusto. En 1832, aprobaron la **Ley de Anulación**, diciendo que podían cancelar cualquier ley federal que consideraran inconstitucional. Esta acción reflejaba la idea de los **derechos de los estados**, que afirma que los estados tienen ciertos poderes que el gobierno federal no puede quitarles.

La situación se volvió más grave cuando el **Vicepresidente John C. Calhoun**, de Carolina del Sur, apoyó la anulación. Calhoun creía que el gobierno federal no debía obligar a los estados a obedecer leyes con las que no estaban de acuerdo. El **Presidente Andrew Jackson**, sin embargo, se opuso firmemente. Dijo que solo el gobierno federal podía decidir si una ley era constitucional. Incluso amenazó con usar el ejército para obligar a Carolina del Sur a obedecer.

Para evitar la violencia, el **Congreso** aprobó un compromiso que redujo el **arancel**, y Carolina del Sur retiró su ley. Aunque la crisis terminó sin guerra, la **Crisis de la Anulación** mostró profundas divisiones sobre el poder entre los gobiernos estatal y federal.

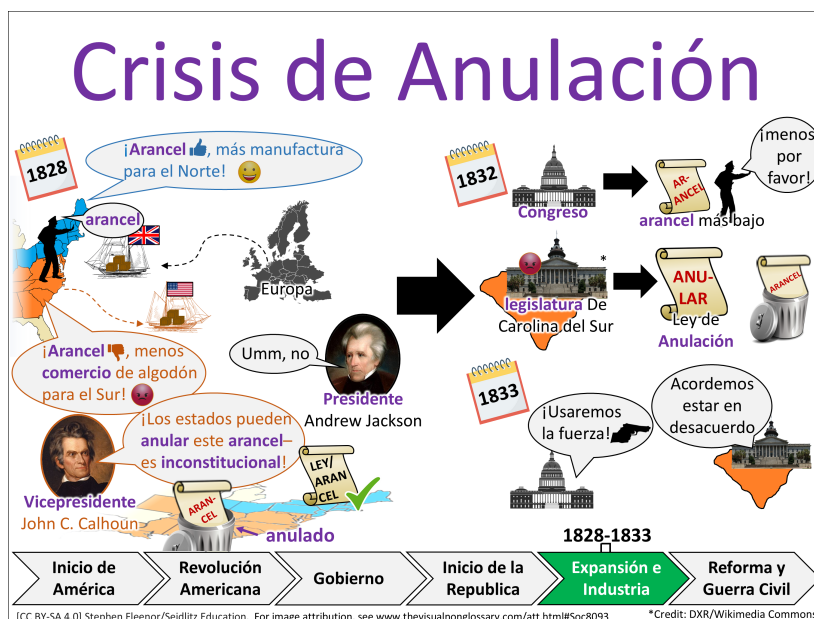


Una Nación Dividida: Lecciones de la Crisis de la Anulación

El propósito para leer es explorar cómo los desacuerdos económicos y políticos durante la Crisis de la Anulación revelaron tensiones en los Estados Unidos.

Pay Attention To:

- Diferencias entre cómo el Norte y el Sur se sintieron sobre el arancel
- Acciones tomadas por Carolina del Sur
- Reacciones de líderes federales como Andrew Jackson
- Ejemplos de derechos de los estados
- Cualquier compromiso o solución



A principios del siglo XIX, crecientes tensiones entre las regiones de los Estados Unidos revelaron profundas divisiones económicas y políticas. Un evento que destacó estas diferencias fue la **Crisis de la Anulación**, un enfrentamiento que desafió la autoridad del gobierno federal y la idea de los **derechos de los estados**. El conflicto comenzó con un **arancel** alto sobre productos importados, que beneficiaba a las industrias del Norte pero perjudicaba la economía agrícola del Sur. Para estados como Carolina del Sur, el **arancel** era injusto y favorecía una región del país sobre otra.

Como respuesta, la **legislatura** de Carolina del Sur aprobó la **Ley de Anulación**, declarando inválido el **arancel** dentro del estado. Su justificación se basaba en los **derechos de los estados**, argumentando que los estados podían decidir si una ley federal era constitucional.

El **Vicepresidente John C. Calhoun**, originario de Carolina del Sur, apoyó firmemente esta postura. Él creía que los estados debían tener más poder frente al

gobierno nacional. Por su parte, el **Presidente Andrew Jackson** vio esta acción como una amenaza directa a la unión del país. Rechazó la anulación y dijo que estaba dispuesto a usar la fuerza para asegurar que se obedecieran las leyes federales.

La crisis se resolvió cuando el **Congreso** redujo el **arancel** y Carolina del Sur retiró su ley. Sin embargo, la **Crisis de la Anulación** dejó una lección clara: los conflictos sobre los **derechos de los estados** y el poder del gobierno federal podían provocar graves tensiones nacionales.

